

**Unité Départementale de l'Artois**  
Centre Jean Monnet I  
Entrée Asturies – Bâtiment A  
12 Avenue de Paris  
62400 BETHUNE  
Téléphone : 03.21.63.69.00

Béthune, le **26 MAI 2023**

[ud-artois.dreal-hauts-de-france@developpement-durable.gouv.fr](mailto:ud-artois.dreal-hauts-de-france@developpement-durable.gouv.fr)

## **Rapport de l'Inspection des Installations Classées**

Visite d'Inspection du 11 mai 2023

### **Contexte et constats**

Publié sur **GÉORISQUES**

#### **ENERTRAG Ternois VI**

9 Mail Gay Lussac  
95000 NEUVILLE-SUR-OISE

Références : FH/MM EQUIPE 4-185-2023

Code AIOT : 0007005663

#### **1) Contexte**

Le présent rapport rend compte de l'Inspection réalisée le 11 mai 2023 dans l'établissement ENERTRAG Ternois VI implanté Rue de Siracourt 62130 CROISETTE. Cette partie « Contexte et constats » est publiée sur le site Géorisques ( <https://www.georisques.gouv.fr/> ).

**Les informations relatives à l'établissement sont les suivantes :**

- ENERTRAG Ternois VI
- Rue de Siracourt 62130 CROISETTE
- Code AIOT : 0007005663
- Régime : Autorisation
- Statut Seveso : Non Seveso
- IED : Non

Le parc composé de quatre éoliennes (marque Siemens, modèle SWT3, puissance unitaire de 3 MW et repérées CR4-CR5-CR6-CR7) et d'un poste de livraison, soumis à Autorisation par le bénéfice des droits acquis, est en exploitation depuis mars 2015.

**Les thèmes de visite retenus sont les suivants :**

- par sondage, Arrêté du 26 août 2011 modifié relatif aux installations de production d'électricité utilisant l'énergie mécanique du vent au sein d'une installation soumise à Autorisation au titre de la rubrique 2980 de la législation des ICPE.

## **2) Constats**

### **2-1) Introduction**

Le respect de la réglementation relative aux Installations Classées pour la Protection de l'Environnement relève de la responsabilité de l'exploitant. Le contrôle des prescriptions réalisé ne se veut pas exhaustif, mais centré sur les principaux enjeux recensés et à ce titre, ne constitue pas un examen de conformité de l'administration à l'ensemble des dispositions qui sont applicables à l'exploitant. Les constats relevés par l'Inspection des Installations Classées portent sur les installations dans leur état au moment du contrôle.

A chaque point de contrôle est associée une fiche de constat qui comprend notamment les informations suivantes :

- le nom donné au point de contrôle ;
- la référence réglementaire de la prescription contrôlée ;
- si le point de contrôle est la suite d'un contrôle antérieur, les suites retenues lors de la précédente visite ;
- la prescription contrôlée ;
- à l'issue du contrôle :
  - le constat établi par l'Inspection des Installations Classées ;
  - les observations éventuelles ;
  - le type de suites proposées (voir ci-dessous) ;
  - le cas échéant, la proposition de suites de l'Inspection des Installations Classées à Monsieur le Préfet ; il peut, par exemple, s'agir d'une lettre de suite préfectorale, d'une mise en demeure, d'une sanction, d'une levée de suspension, ...

Il existe trois types de suites :

- « avec suites administratives » : les non-conformités relevées conduisent à proposer à Monsieur le Préfet, conformément aux articles L.171-7 et L.171-8 du Code de l'Environnement, des suites administratives. Dans certains cas, des prescriptions complémentaires peuvent aussi être proposées ;
- « susceptible de suites administratives » : lorsqu'il n'est pas possible en fin d'Inspection de statuer sur la conformité, ou pour des faits n'engageant pas la sécurité et dont le retour à la conformité peut être rapide, l'exploitant doit transmettre à l'Inspection des Installations Classées dans un délai court les justificatifs de conformité. Dans le cas contraire, il pourra être proposé à Monsieur le Préfet, conformément aux articles L.171-7 et L.171-8 du Code de l'Environnement, des suites administratives ;
- « sans suite administrative ».

### **2-2) Bilan synthétique des fiches de constats**

Les fiches de constats disponibles en partie 2-4 fournissent les informations de façon exhaustive pour chaque point de contrôle. Leur synthèse est la suivante :

**Les fiches de constats suivantes ne font pas l'objet de propositions de suites administratives :**

N°	Point de contrôle	Référence réglementaire	Si le point de contrôle provient d'une <u>précédente</u> Inspection : suite(s) qui avai(ent) été donnée(s)	Autre information
1	Dispositions constructives	Arrêté Ministériel du 26 août 2011 Article 7	/	Sans objet
2	Conformité Balisage	Arrêté Ministériel du 26 août 2011 Article 11	/	Sans objet
3	Suivi environnemental	Arrêté Ministériel du 26 août 2011 Article 12	/	Sans objet
4	Accès	Arrêté Ministériel du 26 août 2011 Article 13	/	Sans objet
5	Panneau et identification mât	Arrêté Ministériel du 26 août 2011 Article 14	/	Sans objet
6	Formation et exercices	Arrêté Ministériel du 26 août 2011 Article 15	/	Sans objet
7	Intérieur	Arrêté Ministériel du 26 août 2011 Article 16	/	Sans objet
8	Essais annuels des arrêts	Arrêté Ministériel du 26 août 2011 Article 17 2ème alinéa	/	Sans objet
9	Contrôle des brides et du mât, pales et SIS	Arrêté Ministériel du 26 août 2011 Articles 18-I à 18-IV	/	Sans objet
10	Registre de maintenance	Arrêté Ministériel du 26 août 2011 Article 19	/	Sans objet
11	Elimination des déchets	Arrêté Ministériel du 26 août 2011 Article 20	/	Sans objet
12	Consignes de sécurité	Arrêté Ministériel du 26 août 2011 Article 22	/	Sans objet
13	Situations d'urgence	Arrêté Ministériel du 26 août 2011 Article 23	/	Sans objet

N°	Point de contrôle	Référence réglementaire	Si le point de contrôle provient d'une <u>précédente</u> inspection : suite(s) qui avai(ent) été donnée(s)	Autre information
14	Moyens de lutte contre incendie	Arrêté Ministériel du 26 août 2011 Article 24	/	Sans objet
15	Moyens de lutte contre projection de glace	Arrêté Ministériel du 26 août 2011 Article 25	/	Sans objet
16	Niveaux de bruit	Arrêté Ministériel du 26 août 2011 Article 26	/	Sans objet
17	Contrôle mât	Arrêté Ministériel du 26 août 2011 Article 18	/	Sans objet

### 2-3) Ce qu'il faut retenir des fiches de constats

L'exploitant doit réaliser quelques actions qui ne remettent pas en cause la conclusion précitée.

### 2-4) Fiches de constats

#### N° 1 : Dispositions constructives

<b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Ministériel du 26 août 2011 Article 7
<b>Thème(s) :</b> Risques accidentels, Dispositions constructives
<b>Point de contrôle déjà contrôlé :</b> Sans Objet
<b>Prescription contrôlée :</b> Le site dispose en permanence d'une voie d'accès carrossable au moins pour permettre l'intervention des services d'incendie et de secours. Cet accès est entretenu. Les abords de l'installation placés sous le contrôle de l'exploitant sont maintenus en bon état de propreté.
<b>Constats :</b> L'accès des quatre éoliennes CR4-5-6-7 est carrossable et entretenu.
<b>Type de suites proposées :</b> Sans suite
<b>Proposition de suites :</b> Sans objet

## N° 2 : Conformité Balisage

<b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Ministériel du 26 août 2011 Article 11
<b>Thème(s) :</b> Risques accidentels, Balisage
<b>Point de contrôle déjà contrôlé :</b> Sans Objet
<b>Prescription contrôlée :</b> Le balisage de l'installation est conforme aux dispositions prises en application des articles L. 6351-6 et L. 6352-1 du Code des Transports et des articles R. 243-1 et R. 244-1 du Code de l'Aviation Civile.
<b>Constats :</b> Constat d'un balisage présent et fonctionnel
<b>Type de suites proposées :</b> Sans suite
<b>Proposition de suites :</b> Sans objet

## N° 3 : Suivi environnemental

<b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Ministériel du 26 août 2011 Article 12
<b>Thème(s) :</b> Risques chroniques, Suivi environnemental
<b>Point de contrôle déjà contrôlé :</b> Sans Objet
<b>Prescription contrôlée :</b> L'exploitant met en place un suivi environnemental permettant notamment d'estimer la mortalité de l'avifaune et des chiroptères due à la présence des aérogénérateurs. .... A minima, le suivi est renouvelé tous les dix ans d'exploitation de l'installation. Le suivi mis en place par l'exploitant est conforme au protocole de suivi environnemental reconnu par le Ministre chargé des Installations Classées. Les données brutes collectées dans le cadre du suivi environnemental sont versées, par l'exploitant ou toute personne qu'il aura mandatée à cette fin, dans l'outil de télé-service de "dépôt légal de données de biodiversité" créé en application de l'arrêté du 17 mai 2018. Le versement de données est effectué concomitamment à la transmission de chaque rapport de suivi environnemental à l'Inspection des Installations Classées imposée au II de l'article 2.3. Lorsque ces données sont antérieures à la date de mise en ligne de l'outil de télé-service, elles doivent être versées dans un délai de six mois à compter de la date de mise en ligne de cet outil.
<b>Constats :</b> Les éoliennes visitées étaient en fonctionnement (CR4-6-7) et en maintenance programmée (CR5). Aucune mortalité constatée autour des quatre machines. Constat d'un fauchage réalisé autour des 4 machines. L'exploitant devra toutefois faire éloigner le tas de fumier de la CR6 et évacuer la mangeoire de la CR5. Par mél du 27 avril dernier, l'exploitant a communiqué les résultats du suivi environnemental réalisé entre janvier 2014 et 2016 en intégrant la présence du parc voisin aussi exploité par Enertrag. Le prochain suivi intégrera un suivi de l'activité chiroptérologique en altitude par la pose d'un enregistreur en nacelle.
<b>Type de suites proposées :</b> Sans suite
<b>Proposition de suites :</b> Sans objet

**N° 4 : Accès**

<b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Ministériel du 26 août 2011 Article 13
<b>Thème(s) :</b> Risques chroniques, Accès
<b>Point de contrôle déjà contrôlé :</b> Sans Objet
<b>Prescription contrôlée :</b> Les personnes étrangères à l'installation n'ont pas d'accès libre à l'intérieur des aérogénérateurs. Les accès à l'intérieur de chaque aérogénérateur, du poste de transformation, de raccordement ou de livraison sont maintenus fermés à clef afin d'empêcher les personnes non autorisées d'accéder aux équipements.
<b>Constats :</b> Les quatre aérogénérateurs visités étaient maintenus fermés à clé. Idem pour le poste de livraison. Leur accès était interdit à toute personne étrangère au service.
<b>Type de suites proposées :</b> Sans suite
<b>Proposition de suites :</b> Sans objet

**N° 5 : Panneau et Identification mât**

<b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Ministériel du 26 août 2011 Article 14
<b>Thème(s) :</b> Risques chroniques, Affichage public
<b>Point de contrôle déjà contrôlé :</b> Sans Objet
<b>Prescription contrôlée :</b> Chaque aérogénérateur est identifié par un numéro, affiché en caractères lisibles sur son mât. Le numéro est identique à celui généré à l'issue de la déclaration prévue à l'article 2.2. Les prescriptions à observer par les tiers sont affichées soit en caractères lisibles, soit au moyen de pictogrammes sur des panneaux positionnés sur le chemin d'accès de chaque aérogénérateur, sur le poste de livraison et, le cas échéant, sur le poste de raccordement. Elles concernent notamment : <ul style="list-style-type: none"><li>- les consignes de sécurité à suivre en cas de situation anormale ;</li><li>- l'interdiction de pénétrer dans l'aérogénérateur ;</li><li>- la mise en garde face aux risques d'électrocution ;</li><li>- la mise en garde, le cas échéant, face au risque de chute de glace.</li></ul>
<b>Constats :</b> Constat d'un affichage sur chaque machine de CR4 à CR7 et d'un panneau, en bon état.
<b>Type de suites proposées :</b> Sans suite
<b>Proposition de suites :</b> Sans objet

**N° 6 : Formation et Exercices**

<b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Ministériel du 26 août 2011 Article 15
<b>Thème(s) :</b> Risques accidentels, Qualification du Personnel
<b>Point de contrôle déjà contrôlé :</b> Sans Objet
<b>Prescription contrôlée :</b> Le fonctionnement de l'installation est assuré par un personnel compétent disposant d'une formation portant sur les risques accidentels visés à la section 5 du présent arrêté, ainsi que sur les moyens mis en œuvre pour les éviter. Il connaît les procédures à suivre en cas d'urgence et procède à des exercices d'entraînement, le cas échéant, en lien avec les services de secours. La réalisation des exercices d'entraînement, les conditions de réalisations de ceux-ci, et le cas échéant les accidents/incidents survenus dans l'installation, sont consignés dans un registre. Le registre contient également l'analyse de retour d'expérience réalisée par l'exploitant et les mesures correctives mises en place.
<b>Constats :</b> L'exploitant a justifié la liste du personnel pouvant intervenir sur site et des formations/habilitations idoines. Selon la nature, la maintenance est assurée par les sociétés SIEMENS GAMESA, fabricant des éoliennes, APEGELEC INDUSTRIE (rang 1) pour la maintenance préventive, curative et opérations diverses ainsi que SOCOTEC Equipement pour la vérification générale périodique des équipements des éoliennes.
<b>Type de suites proposées :</b> Sans suite
<b>Proposition de suites :</b> Sans objet

**N° 7 : Intérieur**

<b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Ministériel du 26 août 2011 Article 16
<b>Thème(s) :</b> Risques accidentels, propreté
<b>Point de contrôle déjà contrôlé :</b> Sans Objet
<b>Prescription contrôlée :</b> L'intérieur de l'aérogénérateur est maintenu propre. L'entreposage à l'intérieur de l'aérogénérateur de matériaux combustibles ou inflammables est interdit.
<b>Constats :</b> Il n'y avait aucun matériau combustible ou inflammable entreposé dans les CR4 et CR5. Il y avait un stockage temporaire de produits de maintenance et un fût vide dans les CR6 et CR7 pour la maintenance en cours de réalisation sur le parc.
<b>Type de suites proposées :</b> Sans suite
<b>Proposition de suites :</b> Sans objet

**N° 8 : Essais annuels des arrêts**

<b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Ministériel du 26 août 2011 Article 17 - 2ème alinéa
<b>Thème(s) :</b> Risques accidentels, Maintenance
<b>Point de contrôle déjà contrôlé :</b> Sans Objet
<b>Prescription contrôlée :</b> Suivant une périodicité qui ne peut excéder un an, l'exploitant réalise des tests pour vérifier l'état fonctionnel des équipements de mise à l'arrêt, de mise à l'arrêt d'urgence et de mise à l'arrêt depuis un régime de survitesse en application des préconisations du constructeur de l'aérogénérateur. Les résultats de ces tests sont consignés dans le registre de maintenance visé à l'article 19.
<b>Constats :</b> L'exploitant a justifié de la maintenance pour l'année 2022 (avril) Par mél du 09 mai 2023, il a justifié du décalage et a précisé que celle de 2023 a commencé début mai. Constat réalisé en visite d'inspection (CR5 en cours). L'exploitant s'est engagé à communiquer les éléments à la réception du compte rendu de maintenance.
<b>Type de suites proposées :</b> Sans suite
<b>Proposition de suites :</b> Sans objet



**N° 9 : Contrôle des brides et du mât, pales et SIS**

<b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Ministériel du 26 août 2011 Articles 18-I à 18-IV
<b>Thème(s) :</b> Risques accidentels, Contrôle Brides et mât – Contrôle Pales et SIS
<b>Point de contrôle déjà contrôlé :</b> Sans Objet
<b>Prescription contrôlée :</b> <p>I. - Trois mois, puis un an après leur mise en service industrielle, puis suivant une périodicité qui ne peut excéder trois ans, l'exploitant procède à un contrôle des brides de fixations, des brides de mât, de la fixation des pales et un contrôle visuel du mât de chaque aérogénérateur. Le contrôle de l'ensemble des brides et des fixations de chaque aérogénérateur peut être lissé sur trois ans tant que chaque bride respecte la périodicité de trois ans.</p> <p>II. - Selon une périodicité définie en fonction des conditions météorologiques et qui ne peut excéder six mois, l'exploitant procède à un contrôle visuel des pales et des éléments susceptibles d'être endommagés, notamment par des impacts de foudre, au regard des limites de sécurité de fonctionnement et d'arrêt spécifiées dans les consignes établies en application de l'article 22 du présent arrêté.</p> <p>III. - L'installation est équipée de systèmes instrumentés de sécurité, de détecteurs et de systèmes de détection destinés à identifier tout fonctionnement anormal de l'installation, notamment en cas d'incendie, de perte d'intégrité d'un aérogénérateur ou d'entrée en survitesse. L'exploitant tient à jour la liste de ces équipements de sécurité, précisant leurs fonctionnalités, leurs fréquences de tests et les opérations de maintenance destinées à garantir leur efficacité dans le temps. Selon une fréquence qui ne peut excéder un an, l'exploitant procède au contrôle de ces équipements de sécurité afin de s'assurer de leur bon fonctionnement.</p> <p>IV. - La liste des équipements de sécurité ainsi que les résultats de l'ensemble des contrôles prévus par le présent article sont consignés dans le registre de maintenance visé à l'article 19.</p>
<b>Constats :</b> L'exploitant a justifié de la maintenance pour l'année 2022 (avril) Par mél du 09 mai 2023, il a justifié du décalage et a précisé que celle de 2023 a commencé début mai. Constat réalisé en visite d'Inspection (CR5 en cours). L'exploitant s'est engagé à communiquer les éléments à la réception du compte rendu de maintenance.
<b>Type de suites proposées :</b> Sans suite
<b>Proposition de suites :</b> Sans objet

**N° 10 : Registre de maintenance**

<b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Ministériel du 26 août 2011 Article 19
<b>Thème(s) :</b> Risques accidentels, Maintenance
<b>Point de contrôle déjà contrôlé :</b> Sans Objet
<b>Prescription contrôlée :</b> L'exploitant dispose d'un manuel d'entretien de l'installation dans lequel sont précisées la nature et les fréquences des opérations de maintenance qui doivent être effectuées afin d'assurer le bon fonctionnement de l'installation, ainsi que les modalités de réalisation des tests et des contrôles de sécurité, notamment ceux visés par le présent arrêté. L'exploitant tient à jour, pour son installation, un registre dans lequel sont consignées les opérations de maintenance qui ont été effectuées, leur nature, les défaillances constatées et les opérations préventives et correctives engagées.
<b>Constats :</b> L'exploitant a justifié disposer d'un manuel de maintenance du constructeur et d'une maintenance préventive programmée et suivie. L'exploitant a expliqué que les interventions sont renseignées via une interface internet à travers l'outil dédié.
<b>Type de suites proposées :</b> Sans suite
<b>Proposition de suites :</b> Sans objet

**N° 11 : Elimination des déchets**

<b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Ministériel du 26 août 2011 Article 20
<b>Thème(s) :</b> Risques chroniques, Déchets
<b>Point de contrôle déjà contrôlé :</b> Sans Objet
<b>Prescription contrôlée :</b> L'exploitant élimine ou fait éliminer les déchets produits dans des conditions propres à garantir les intérêts mentionnés à l'article L. 511-1 du Code de l'Environnement. Il s'assure que les installations utilisées pour cette élimination sont régulièrement autorisées à cet effet. Le brûlage des déchets à l'air libre est interdit.
<b>Constats :</b> La traçabilité a été justifiée. Aucun déchet abandonné constaté. Aucune trace de brûlage à l'air libre constatée.
<b>Type de suites proposées :</b> Sans suite
<b>Proposition de suites :</b> Sans objet

**N° 12 : Consignes de sécurité**

<b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Ministériel du 26 août 2011 Article 22
<b>Thème(s) :</b> Risques accidentels, Situations d'urgence – Consignes et procédures
<b>Point de contrôle déjà contrôlé :</b> Sans Objet
<b>Prescription contrôlée :</b> Des consignes de sécurité sont établies et portées à la connaissance du personnel en charge de l'exploitation et de la maintenance.....
<b>Constats :</b> L'exploitant a justifié de l'existence des consignes de sécurité. Constat d'un affichage d'un plan de secours.
<b>Type de suites proposées :</b> Sans suite
<b>Proposition de suites :</b> Sans objet

**N° 13 : Situations d'urgence**

<b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Ministériel du 26 août 2011 Article 23
<b>Thème(s) :</b> Risques accidentels, Arrêts d'urgence
<b>Point de contrôle déjà contrôlé :</b> Sans Objet
<b>Prescription contrôlée :</b> En cas de détection d'un fonctionnement anormal notamment en cas d'incendie ou d'entrée en survitesse d'un aérogénérateur, l'exploitant ou une personne qu'il aura désigné et formé est en mesure .....
<b>Constats :</b> L'exploitant a justifié de fiches réflexes. Constat d'un numéro d'urgence affiché. L'exploitant a précisé de son opérabilité 24h/24 et 7j/7 vers son centre de contrôle.
<b>Type de suites proposées :</b> Sans suite
<b>Proposition de suites :</b> Sans objet

**N° 14 : Moyens de lutte contre incendie**

<b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Ministériel du 26 août 2011 Article 24
<b>Thème(s) :</b> Risques accidentels, Moyens de lutte contre incendie
<b>Point de contrôle déjà contrôlé :</b> Sans Objet
<b>Prescription contrôlée :</b> Chaque aérogénérateur est doté de moyens de lutte et de prévention contre les conséquences d'un incendie appropriés aux risques et conformes aux normes en vigueur, composé a minima de deux extincteurs placés à l'intérieur de l'aérogénérateur, au sommet et au pied de celui-ci. Ils sont positionnés de façon bien visible et facilement accessibles. Les agents d'extinction sont appropriés aux risques à combattre. Cette disposition ne s'applique pas aux aérogénérateurs ne disposant pas d'accès à l'intérieur du mât.
<b>Constats :</b> L'exploitant a justifié d'une vérification des trois extincteurs de chaque éolienne. La date dernière vérification a eu lieu en avril 2023. L'exploitant devra afficher un plan de localisation des extincteurs dans la nacelle. La nacelle n'a pas fait l'objet de visite par l'Inspection.
<b>Type de suites proposées :</b> Sans suite
<b>Proposition de suites :</b> Sans objet

**N° 15 : Moyens de lutte contre projection de glace**

<b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Ministériel du 26 août 2011 Article 25
<b>Thème(s) :</b> Risques accidentels, Projection de glace
<b>Point de contrôle déjà contrôlé :</b> Sans Objet
<b>Prescription contrôlée :</b> Chaque aérogénérateur est équipé d'un système permettant de détecter ou de déduire la formation de glace sur les pales de l'aérogénérateur. En cas de formation importante de glace, l'aérogénérateur est mis à l'arrêt dans un délai maximal de soixante minutes. L'exploitant définit une procédure de redémarrage de l'aérogénérateur en cas d'arrêt automatique lié à la présence de glace sur les pales permettant de prévenir la projection de glace. Cette procédure figure parmi les consignes de sécurité mentionnées à l'article 22. ....
<b>Constats :</b> L'exploitant a justifié d'un dispositif réalisé par une mesure de vitesse et de direction du vent associée à une détection de vibration. La traçabilité de leur maintenance a été justifiée.
<b>Type de suites proposées :</b> Sans suite
<b>Proposition de suites :</b> Sans objet

**N° 16 : Niveaux de bruit**

<b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Ministériel du 26 août 2011 Article 26
<b>Thème(s) :</b> Risques chroniques, Bruit
<b>Point de contrôle déjà contrôlé :</b> Sans Objet
<b>Prescription contrôlée :</b> L'installation est construite, équipée et exploitée de façon telle que son fonctionnement ne puisse être à l'origine de bruits transmis par voie aérienne ou solidienne susceptibles de compromettre la santé ou la sécurité du voisinage.
<b>Constats :</b> L'exploitant a justifié d'une campagne de mesures sonores en mai 2016. Respect des niveaux sonores réglementaires sauf pour un point et de nuit et une vitesse de vent. Un bridage a été mis en place. En Inspection, constat d'un schedule bridage annuel des CR6 et CR7. Aucune tonalité
<b>Type de suites proposées :</b> Sans suite
<b>Proposition de suites :</b> Sans objet

**N° 17 : Contrôle mât**

<b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Ministériel du 26 août 2011 Article 18
<b>Thème(s) :</b> Risques accidentels, contrôle visuel du mât
<b>Point de contrôle déjà contrôlé :</b> Sans Objet
<b>Prescription contrôlée :</b> Contrôle visuel du mât
<b>Constats :</b> Sur les CR6 et CR7, il a été constaté respectivement trois et deux indications de rouille apparentes. L'exploitant devra prendre toutes les dispositions pour traiter et éliminer ces indications.
<b>Type de suites proposées :</b> Sans suite
<b>Proposition de suites :</b> Sans objet